

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: OFA Országos Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Lajos utca 80.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1036

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Microsoft Server licenszek beszerzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Mennyiség:

Ajánlatkérő a részajánlattétel lehetőségét az alábbiakban, és a műszaki leírásban rögzített 2 (kettő) ajánlati rész vonatkozásában biztosítja. Az egyes ajánlati részekben belül valamennyi tételre, teljes mennyiségre szükséges ajánlatot tenni.

1. ajánlati rész

Cikkszám	Megnevezés	Tervezett mennyiség	Rendelési mértékegység
AAA-03737-Government-MPSA-3 Yr(s) Remaining-3 Year(s)-D	Exchng Svr Std Svr LSA	2	3 év
AAA-03752-Government-MPSA-3 Yr(s) Remaining-3 Year(s)-D	SQL Server Std Core 2 LSA	30	3 év
AAA-03770-Government-MPSA-3 Yr(s) Remaining-3 Year(s)-D	CCAL Client Access License LSA User	200	3 év
AAA-03873-Government-MPSA-3 Yr(s) Remaining-3 Year(s)-D	Win RDS User LSA	50	3 év
AAA-30467-Government-MPSA-3 Yr(s) Remaining-3 Year(s)-D	CoreInfSvr Dattr Core 2 LSA	6	3 év
AAA-90012-Government-MPSA-3 Yr(s) Remaining-3 Year(s)-D	CoreInfSvr Std Core 16 LSA	2	3 év
AAA-90039-Government-MPSA-3 Yr(s) Remaining-3 Year(s)-D	CoreInfSvr Dattr Core 16 LSA	3	3 év

2. ajánlati rész

Cikkszám	Megnevezés	Tervezett mennyiség	Rendelési mértékegység
AAA-03752-Government-MPSA-3 Yr(s) Remaining-3 Year(s)-D	SQL Server Std Core 2 LSA	16	3 év
AAA-30467-Government-MPSA-3 Yr(s) Remaining-3 Year(s)-D	CoreInfSvr Dattr Core 2 LSA	2	3 év
AAA-90039-Government-MPSA-3 Yr(s) Remaining-3 Year(s)-D	CoreInfSvr Dattr Core 16 LSA	1	3 év

A beszerzés tárgyának részletes meghatározását a műszaki leírás tartalmazza.

CPV-kód:

Fő CPV-kód:

72268000-1 Szoftverellátási szolgáltatások

Kiegészítő CPV-kód:

72261000-2 Szoftvertámogatási szolgáltatások

48000000-8 Szoftvercsomag és információs rendszerek

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ TED 761939-2023

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ KÉ-25885/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2025/02/17

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „Microsoft Server licenszek beszerzése”

Az eljárás eredményes volt: **X igen** ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: **6 db**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő	neve:	Crayon Magyarország Kft.
	címe:	1031 Budapest Záhony utca 7.
	adószáma:	27859821-2-41
Alkalmasság indokolása:		A keretmegállapodásos eljárás 1. részében a Beszerző elvégezte ajánlattevő alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás 2. részében (jelen versenyújranyítás során) alkalmasság vizsgálatára nem került sor.
Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei		
Összesített nettó ajánlati ár az 1. ajánlati rész vonatkozásában (beszerzési díj és		112.786.821,-

**szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül)
(HUF):**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján – a legalacsonyabb ár értékelési szempont – szerint történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő	neve:	Crayon Magyarország Kft.
	címe:	1031 Budapest Záhony utca 7.
	adószáma:	27859821-2-41
Az ellenszolgáltatás összege:		112.786.821,- HUF
Ajánlata kiválasztásának indokai:		Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá a kért ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő	neve:	DXC Technology Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság
	címe:	1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.
	adószáma:	10534296-2-44
Az érvénytelenség indokai:	A DXC Technology Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.) ajánlattevő <u>ajánlata az 1. ajánlati rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen</u> az alábbi indokokra tekintettel.	

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumok 4. pontjában – többek között – az alábbi előírást rögzítette. „Az egyes ajánlati részekben belül valamennyi tételre, teljes mennyiségre szükséges ajánlatot tenni.”

A Kbt. 3. § 37. pontja szerint e törvény alkalmazásában szakmai ajánlat: a beszerzés tárgyára, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése értelmében:

„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a hiánypótlás szabályairól (2024. november 21.) – a keretmegállapodásos eljárás megindításakor irányadó, azonos tárgyban kiadott útmutatóban (2023. február 20.) foglaltakkal egyezően – az alábbiakat rögzíti: „A hiánypótlás jogintézményének abszolút korlátját képezi az az elvárás, hogy az ajánlattevő az általa tett megajánlást ne változtathassa meg, illetőleg az elmulasztott megajánlást ne tehesse meg azt követően, hogy az ajánlati kötöttség beállt. A tárgyalt jogintézmény tehát nem lehet eszköze az ajánlati kötöttség megsértésének, illetve egy meg nem tett vállalást nem lehet hiánypótlás keretében megtenni.”

A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján (amellyel a fent hivatkozott, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető. A közbeszerzés tárgyát képező feltételekre ajánlattevő az ajánlatát az ajánlattételi határidő lejártáig köteles megtenni, az ajánlat az ajánlattételi határidő lejártá után hiánypótlás vagy felvilágosításkérés keretében nem pótolható, ha az a Kbt. 71. § (8), (9) bekezdésében meghatározott korlátokba ütközik.

DXC Technology Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.) ajánlattevő ajánlata az 1. ajánlati rész alábbi tételsora vonatkozásában nem tartalmazott megajánlást:

Ajánlatkérő által előírt cikkszám	Ajánlatkérő által előírt megnevezés	Mennyiség	Rendelési mértékegység
-----------------------------------	-------------------------------------	-----------	------------------------

AAA-03737-Government-MPSA-3
Yr(s) Remaining-3 Year(s)-D

Exchnng Svr
Std Svr LSA

2

3 év

Figyelemmel arra, hogy jelen beszerzés nem átalánydíjas szerződés megkötésére irányul, továbbá ajánlattevő nem tette meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására, így hiánypótlási felhívás megküldése ajánlattevő részére adott hiányossággal kapcsolatban nem volt lehetséges.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a **DXC Technology Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság** (1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.) ajánlattevő 1. ajánlati részre benyújtott ajánlata vonatkozásában az alábbi megállapításokat teszi:

- Az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek, tekintettel arra, hogy az eredetileg benyújtott ajánlatban rögzített szakmai ajánlat nem volt teljeskörű, mely hiányosság hiánypótlás keretében sem volt pótoltható.

- Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel – az előzőekben hivatkozottak szerint – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: „Microsoft Server licenszek beszerzése”

Az eljárás eredményes volt: ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő	neve:	Crayon Magyarország Kft.
	címe:	1031 Budapest Záhony utca 7.
	adószáma:	27859821-2-41
Alkalmasság indokolása:		A keretmegállapodásos eljárás 1. részében a Beszerző elvégezte ajánlattevő alkalmasságának vizsgálatát, a keretmegállapodásos eljárás 2. részében (jelen versenyújranyitás során) alkalmasság vizsgálatára nem került sor.
Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei		
Összesített nettó ajánlati ár a 2. ajánlati rész vonatkozásában (beszerzési díj és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül) (HUF):		36.684.307,-

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján – a legalacsonyabb ár értékelési szempont – szerint történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

~~V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²~~

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő	neve:	Crayon Magyarország Kft.
	címe:	1031 Budapest Záhony utca 7.
	adószáma:	27859821-2-41
Az ellenszolgáltatás összege:		36.684.307,- HUF
Ajánlata kiválasztásának indokai:		Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlat. Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá a kért ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen X nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²-</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2025/03/27</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2025/03/27</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p> <p>1. A Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontja szerint:</p> <p>„A (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés [...]</p>

d) a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer alapján történő beszerzés esetében”

Fentiekre tekintettel jelen eljárásban nincs szerződéskötési moratórium.

2. A Kbt. 105. § (6) bekezdésének alkalmazására tekintettel Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevők ajánlatát nem vonta be a bírálatba:

1. ajánlati rész:

- Ajánlattevő neve: **Kontron Partner Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

Bírálati szempont	Megajánlás
Összesített nettó ajánlati ár az <u>1. ajánlati rész</u> vonatkozásában (beszerzési díj és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül) (HUF):	112.899.399,-

- Ajánlattevő neve: **Noventiq Services Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Záhony utca 7.

Bírálati szempont	Megajánlás
Összesített nettó ajánlati ár az <u>1. ajánlati rész</u> vonatkozásában (beszerzési díj és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül) (HUF):	113.614.956,-

- Ajánlattevő neve: **SMP Solutions Zrt**
Ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49.

Bírálati szempont	Megajánlás
Összesített nettó ajánlati ár az <u>1. ajánlati rész</u> vonatkozásában (beszerzési díj és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül) (HUF):	114.271.424,-

- Ajánlattevő neve: **Telekom Rendszerintegráció Zrt.**
Ajánlattevő székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

Bírálati szempont	Megajánlás
Összesített nettó ajánlati ár az <u>1. ajánlati rész</u> vonatkozásában (beszerzési díj és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül) (HUF):	116.301.098,-

2. ajánlati rész:

- Ajánlattevő neve: **Noventiq Services Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Záhony utca 7.

Bírálati szempont	Megajánlás
Összesített nettó ajánlati ár a <u>2. ajánlati rész</u> vonatkozásában (beszerzési díj és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül) (HUF):	37.058.796,-,-

- Ajánlattevő neve: **SMP Solutions Zrt**

Ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49.

Bírálati szempont	Megajánlás
Összesített nettó ajánlati ár a <u>2. ajánlati rész</u> vonatkozásában (beszerzési díj és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül) (HUF):	37.145.636,-,-

- Ajánlattevő neve: **Kontron Partner Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

Bírálati szempont	Megajánlás
Összesített nettó ajánlati ár a <u>2. ajánlati rész</u> vonatkozásában (beszerzési díj és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül) (HUF):	37.933.643,-,-

- Ajánlattevő neve: **Telekom Rendszerintegráció Zrt.**
Ajánlattevő székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.


Bírálati szempont	Megajánlás
Összesített nettó ajánlati ár a <u>2. ajánlati rész</u> vonatkozásában (beszerzési díj és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül) (HUF):	38.054.139,-,-

- Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a **2. ajánlati rész** vonatkozásában feltételes eljárásra tekintettel a beszerzés fedezetét biztosító támogatási szerződés 2024. december 19. napján aláírásra került, míg az annak vonatkozásában hozott, a támogatott tevékenység határidejének 2026. július 31. napjáig történő meghosszabbítását, továbbá a támogatott tevékenység módosított munkaterv és költségterv szerinti megvalósítását jóváhagyó miniszteri döntés 2025. február 21. napján aláírásra került, így **a beszerzés fedezete a 2. ajánlati rész vonatkozásában rendelkezésre áll.** Erre tekintettel a nyertes ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló **fedezet** összegére **tekintettel is megfelelő, a szerződés annak mindkét fél általi aláírásával** – a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott egyedi szerződés tervezet 23.2. pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően – **hatályba léphet.**

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

Az összegezést ellenjegyzem:


Lászlóné Fülöp Borbála
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Lászlóné Fülöp Borbála
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00835